

Vorlagenummer
SV 26/

Drucksachenummer
SV 26/

KEHRTWENDE – Bad Homburg

Datum: **04.06.2026**

Stadtverordnetenversammlung
der Stadt Bad Homburg v.d.Höhe

Anfrage gemäß § 10 GO

U2-Verlängerung – Herkunft und Zusammensetzung des Nutzens der aktuellen Nutzen-Kosten-Untersuchung (NKU)

Sehr geehrte Damen und Herren,

im Rahmen der Stadtverordnetenversammlung vom **21.05.2026** wurde eine Anfrage (3) gemäß **§ 11 GO** zur Wirtschaftlichkeitsberechnung des U2-Bauvorhabens, insbesondere zur Herkunft und Zusammensetzung des Nutzens nur teilweise behandelt.

Nach öffentlichen Angaben sind die Investitionskosten der U2-Verlängerung von ursprünglich rund 55 Mio. € (2009) auf inzwischen etwa 200 Mio. € angestiegen.

Gleichzeitig wurde öffentlich erklärt, dass die aktuelle Nutzen-Kosten-Untersuchung weiterhin einen positiven Nutzen-Kosten-Index von etwa 1,5 ausweist.

Rechnerisch ergibt sich daraus ein geldwerter Nutzen von rund 300 Mio. €, während der Nutzen der NKU 2009 bei einem NK-Index von 2,15 und Kosten von 55 Mio. € bei etwa 115 Mio. € lag.

Damit hätte sich der geldwerte Nutzen gegenüber der früheren Bewertung um den Faktor 2,6 erhöht.

Vor diesem Hintergrund bitte ich den Magistrat bis zum 14. August 2026 um schriftliche Beantwortung der folgenden Fragen:

1. Zusammensetzung des Nutzens

Wie setzt sich der in der aktuellen NKU ausgewiesene **Gesamt-Nutzen** des Projekts im Einzelnen zusammen?

Bitte um Aufschlüsselung insbesondere nach:

- Reisezeitgewinnen,
- Fahrgastzuwachsen,
- Verkehrsverlagerungen vom motorisierten Individualverkehr auf den ÖPNV,
- Umweltwirkungen,

- Klimawirkungen,
- Unfallkosten,
- Betriebskosten,
- sonstigen Nutzenkomponenten.

2. Vergleich zur NKU 2009

Welche **Nutzen-Komponenten** wurden bereits in der NKU **2009** berücksichtigt und welche zusätzlichen Nutzen-Komponenten fließen **erstmalig** in die aktuelle NKU ein?

3. Ursachen der Nutzensteigerung

Wodurch erklärt sich die rechnerische **Erhöhung des geldwerten Nutzens** um den Faktor **2,6** von rund 115 Mio. € auf rund 300 Mio. €?

Bitte um quantitative Darstellung der jeweiligen Einflussgrößen.

4. Fahrgastzahlen

Welche **Fahrgastzahlen** wurden in der **NKU 2009** angesetzt?

Welche **Fahrgastzahlen** wurden in der **aktuellen NKU** angesetzt?

Bitte jeweils angeben:

- werktägliche Fahrgäste,
- neue Fahrgäste,
- zusätzliche ÖPNV-Nutzer,
- Umsteiger,
- Verkehrsverlagerung vom Pkw.

5. Frühere Fahrgastannahmen

Wurden gegenüber der **NKU 2009** die prognostizierten Fahrgastzahlen verändert?

Falls ja:

- welche Änderungen wurden vorgenommen,
- aus welchen Gründen erfolgten diese,
- und welchen Einfluss hatten diese auf den Nutzen-Kosten-Index?

6. Einfluss der Standardisierten Bewertung 2016+

Welchen Anteil an der **Nutzen-Steigerung** haben Änderungen der **Methodik der Standardisierten Bewertung seit 2016**?

Bitte insbesondere darstellen:

- welche **neuen** Bewertungsfaktoren eingeführt wurden,
- welche Bewertungsfaktoren **stärker** gewichtet werden,
- und welchen Einfluss diese auf den ausgewiesenen **Nutzen** haben.

7. Frankfurter Binnenverkehre

Wurden in der aktuellen NKU **Fahrgäste** berücksichtigt, die dem Frankfurter Binnenverkehr zuzurechnen sind?

Falls nein:

- wurden gegenüber der NKU **2009** entsprechende **Bereinigungen** vorgenommen,
- und welche Auswirkungen hatten diese auf den Nutzen?

8. Nutzenbeitrag der Regionaltangente West

Welchen Anteil am ausgewiesenen **Nutzen der aktuellen NKU** haben **Umsteigebeziehungen** zur Regionaltangente West (RTW)?

Bitte soweit möglich getrennt darstellen:

- Fahrgäste Richtung Flughafen,
- Fahrgäste Richtung Eschborn,
- Fahrgäste Richtung Höchst,
- sonstige RTW-bezogene Verkehrsströme.

9. Sensitivitätsbetrachtung

Wurde untersucht, wie sich der **Nutzen-Kosten-Index** verändert,

- wenn die Fahrgastzahlen **geringer** ausfallen als prognostiziert,
- wenn die **Kosten weiter steigen**,
- oder wenn einzelne **Nutzen-Komponenten** geringer bewertet werden?

Falls ja:

- mit welchem Ergebnis?

10. Transparenz der aktuellen NKU

Wann beabsichtigt der Magistrat, die aktuelle **Nutzen-Kosten-Untersuchung** vollständig zu **veröffentlichen** oder den Stadtverordneten zur Einsicht zur Verfügung zu stellen?

Falls dies nicht beabsichtigt ist:

- aus welchen Gründen?

Begründung:

Die Wirtschaftlichkeit des Projekts wird maßgeblich durch die aktuelle Nutzen-Kosten-Untersuchung begründet.

Da sich die Projektkosten gegenüber der NKU 2009 nahezu vervierfacht haben, gleichzeitig jedoch weiterhin ein positiver Nutzen-Kosten-Index ausgewiesen wird, besteht ein berechtigtes öffentliches Interesse daran zu erfahren, welche Faktoren die erhebliche Steigerung des geldwerten Nutzens bewirken.

Die Bürgerinnen und Bürger haben Anspruch auf Transparenz hinsichtlich der wirtschaftlichen Grundlagen eines Infrastrukturprojekts dieser Größenordnung.

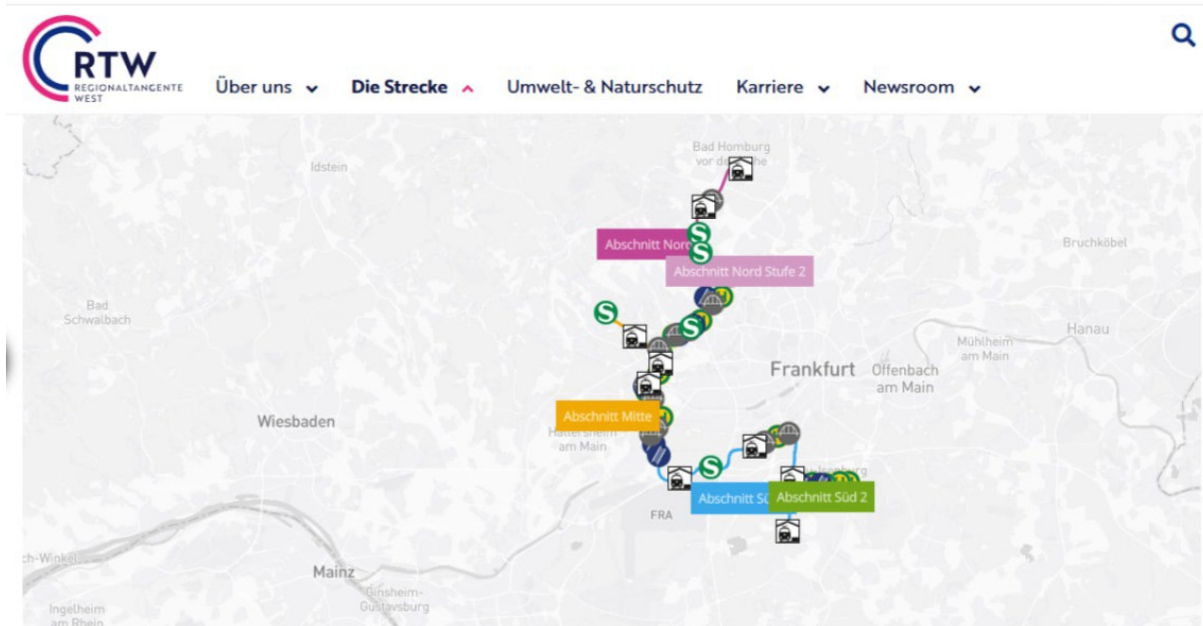
Bad Homburg, den 04.06.2026

Kirsten Baum
Stadtverordnete
KEHRTWENDE – Bad Homburg

ANLAGEN:



Auszug aus dem Flächennutzungsplan 2010



Regionaltangente West – Streckenführung Bad Homburg – westliche Gemeinden – FR Airport